



1 **ATA DA 35ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CURSO DE**
2 **BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA.** No dia oito de maio de dois mil e
3 vinte, às quatorze e trinta, por meio de webconferência, no google Meet, foi realizada a
4 trigésima quinta reunião ordinária do colegiado do curso de Bacharelado em Administração
5 Pública. Pontos de pauta: 1º) Aprovação das atas das reuniões anteriores; 2º) Aprovação da
6 proposta conjunta para aplicação de avaliação DEAD (pontos alterados); 3º) Avaliação das
7 disciplinas seminário; 4º) Projeto Primavera (interdisciplinar) 5º) Projeto de Ensino Conectados
8 6º) Informes. Membros presentes: Adriana Aparecida da Conceição Santos Sá, Daniel Moraes
9 Santos, Naldeir dos Santos Vieira, Marcos Valério Martins Soares e Simão Pereira da Silva. **1º)**
10 **Aprovação das atas anteriores:** A professora Adriana iniciou a reunião abordando o primeiro
11 ponto da pauta e pediu para que se fizesse uma votação onde ficaria decidido a aprovação ou a
12 revisão das atas 33º e 34º. Foi decidido por unanimidade a aprovação das atas. O professor
13 Simão fez uma observação sobre a ata 34º, afirmando que a mesma não constava o seu nome
14 como participante, pediu para que fosse acrescentado, pois ele estava presente. A professora
15 Adriana pediu para que uma das secretárias presentes fizesse a correção, alegando que não
16 constava o nome do professor, pelo fato de não ter recebido a confirmação que o mesmo
17 continuaria participando do colegiado, devido ao seu afastamento para o doutorado. **2º)**
18 **Aprovação da proposta conjunta para aplicação de avaliação DEAD (pontos alterados):** A
19 professora Adriana colocou em votação alguns pontos alterados do Sistema de Avaliação
20 DEAD/UFVJM em caráter de excepcionalidade (contexto Pandemia COVID-19). O primeiro
21 ponto a ser colocado em votação foi o item 1.3.1.1, que diz respeito a avaliação da primeira
22 chamada. O item alterado teve a concordância de todos. O próximo item a ser observado foi o
23 item 4.1, que diz respeito a correção das avaliações. O item alterado não sofreu oposição por
24 parte de nenhum dos presentes. O item 6, último a ser analisado que trata dos casos omissos,
25 recebeu a afirmação de todos os presentes. Portanto, todas as alterações feitas no documento
26 receberam apoio e concordância de forma unânime. **3º) Avaliação das disciplinas seminário:**
27 A professora Adriana afirmou que as disciplinas de seminário possuem uma dinâmica diferente
28 e que a nova forma de avaliação deveria ser respaldada pelo colegiado, pois devido ao atual
29 cenário não seria possível realizar as avaliações por meio de apresentações presenciais nem
30 necessariamente por meio de provas escritas. A professora Adriana pediu para que se fizesse
31 uma votação em relação a autonomia dos professores responsáveis pelas disciplinas de
32 seminário em desenvolver outras formas de avaliações na disciplina. Todos concordaram,
33 portanto a ideia foi aprovada. **4º) Projeto Primavera (interdisciplinar):** A professora Adriana
34 expôs que a proposta da DEAD é que o projeto seja trabalhado e valorizado por todos. A ideia
35 é que o aluno que optar por participar do Projeto Primavera, receba cinco pontos em todas as
36 disciplinas, bem como oitenta horas de AACC'S. Foi colocado em votação a adesão e
37 concordância do colegiado ao projeto interdisciplinar. Todos os membros do colegiado votaram
38 a favor do projeto, exceto o professor Simão, que se absteve de votar, afirmando não ter
39 conhecimento suficiente sobre o projeto, propôs ao colegiado que primeiro assistisse a
40 webconferência que trataria sobre o projeto, para posteriormente decidir a respeito. Portanto o
41 projeto foi aprovado por maioria de votos. **5º) Projeto de Ensino Conectados:** A professora
42 Adriana apresentou a ideia do projeto, que é desenvolver palestras que abordem temas do

